

Bijlage H Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding voor perceel Groningen (31209863)

De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in onderstaand tabel.

In deze is gekozen om in te zetten op duurzaamheid. Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan worden de onderstaande criteria gehanteerd:

- De inschrijvingssom;
- Prestatiecriterium 1.1 Duurzaamheid MKI-waarde; en
- Prestatiecriterium 1.2 Duurzaamheid CO₂-ambitieniveau.

Tabel BPKV-criteria

Criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling aanbesteder
1. Duurzaamheid	1.1 MKI-waarde (prestatiecriterium)	Voor nadere beschrijving van het bepalen van de fictieve korting op basis van de MKI-waarde zie paragraaf 6.4.3. van de aanbestedingsleidraad. De MKI-waarde dient te worden afgerond op een geheel getal	De aanbesteder heeft als doelstelling dat binnen het project zoveel mogelijk duurzame en innovatieve asfaltmengsels worden toegepast en zodoende de milieukosten te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken.
	1.2 CO ₂ -ambitieniveau (prestatiecriterium)	Voor nadere beschrijving van de CO ₂ -ambitieniveaus zie bijlage K. CO ₂ -ambitieniveau 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 leidt tot een fictieve vermindering van de inschrijvingssom van 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 %.	De aanbesteder heeft als doelstelling de CO ₂ -emissie te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken.

Rekenblad BPKV

Criterion	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Score	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
Kwaliteitswaarde: "Fictieve vermindering", conform paragraaf 6.4.3 subkop: <u>Milieukosten (MKI-waarde)</u>		€ 27.000.000,-	n.v.t.		
Kwaliteitswaarde prestatiecriterium CO ₂ -ambitie (1, 2, 3, 4 of 5 %) van de inschrijvingssom					
Totale kwaliteitswaarde					
Inschrijvingssom					
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)					

Toelichting op het rekenblad BPKV

"Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een score door een beoordelingscommissie. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau sub-criterium.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Indien een inschrijving niet voldoet aan c.q. afwijkt van de vraagspecificatie, is de inschrijving ongeldig en dient afwijzing plaats te vinden. De score is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).